

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор бюджетного научного  
учреждения Чувашской Республики  
«Чувашский государственный  
институт гуманитарных наук»  
Министерства образования  
Чувашской Республики, доктор  
филологических наук  
Исаев Юрий Николаевич



« 5 » 2026 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации бюджетного научного учреждения Чувашской Республики «Чувашский государственный институт гуманитарных наук» Министерства образования Чувашской Республики о диссертации Шариповой Чулпан Рамзиловны «Жанровая природа современной татарской малой прозы», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки)

Диссертационное исследование Чулпан Рамзиловны Шариповой посвящено одной из наиболее актуальных и одновременно дискуссионных проблем современного литературоведения – жанровой природе малых эпических форм в национальной литературе. **Актуальность исследования** не вызывает сомнений: эта первая попытка научного освещения современной татарской малой прозы в аспекте выявления жанровой природы, закономерностей функционирования и определения национальной и художественно-эстетической специфики. В татарском литературоведении, несмотря на наличие значительного числа работ, посвященных творчеству отдельных прозаиков, до сих пор отсутствовало комплексное исследование, которое бы рассматривало малые жанры – рассказ, новеллу и нэсер – как динамично развивающуюся систему в их взаимосвязи, типологическом

сходстве и жанровой специфике. Большинство предшествующих трудов, как убедительно показано в обзоре литературы, фокусировались преимущественно на рассказе, не затрагивая поэтику новеллы и особенно нэсера, что создавало существенную лакуну в понимании целостной картины современного литературного процесса. Кроме того, рубеж XX–XXI вв. и первые десятилетия XXI в. – это период глубоких трансформаций в татарском обществе, пересмотра национальной идентичности, возвращения к религиозным и духовным истокам, осмысления травматического опыта советской эпохи. Все эти процессы находят концентрированное выражение именно в малой прозе, которая демонстрирует особую чувствительность к происходящим в обществе переменам.

**Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации,** обеспечивается совокупностью методологических, источниковедческих и аналитических факторов. Ч.Р. Шарипова опирается на солидную теоретико-методологическую базу, включающую классические и современные концепции жанрологии. Ключевое значение имеет обращение к идее М.М. Бахтина о «памяти жанра», позволяющей рассматривать жанр как устойчивую структуру, сохраняющую архетипические черты на разных этапах исторического развития, но при этом способную к обновлению и трансформации. Наряду с этим соискатель обращается и к понятиям «жанровое содержание» и «жанровой формы» (Г.Н. Поспелов), к категории канонических и неканонических жанров (А.Ф. Лосев, Н.Д. Тамарченко), к теоретической модели жанра как системы способов построения художественного целого (Н.Л. Лейдерман), а также к концепции «точки зрения» как композиционной категории (Ю.М. Лотман). Использование комплекса методов – сравнительно-исторического, структурного, герменевтического, историко-генетического – позволяет рассматривать жанры одновременно в диахроническом и синхроническом срезах, что значительно повышает достоверность выводов. Репрезентативность

материала исследования также не вызывает сомнений: в работе проанализированы произведения значительного количества современных авторов, представляющих разные поколения и стилевые направления татарской прозы. Каждое теоретическое положение в диссертации подкрепляется развернутым текстуальным анализом; автор не ограничивается декларативными утверждениями, а последовательно «прочитывает» произведение, демонстрируя, как тот или иной жанровый признак работает на раскрытие идейного содержания. Приводимые одновременно цитаты на татарском языке и в переводе диссертанта служат не иллюстрацией, а полноценным доказательством.

Достоверность выводов подтверждается также апробацией результатов на международных и всероссийских научных конференциях, а также публикацией восьми статей, из которых четыре – в рецензируемых научных журналах, входящих в базу данных ВАК.

Структура диссертации, состоящей из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы, является логичной и подчиненной движению от общего к частному и от истории к современности.

**Первая глава** «Теоретические аспекты изучения современной татарской малой прозы» выполняет функцию историко-теоретического фундамента. В первом разделе автор разворачивает панораму генезиса малых форм – от древнетюркских мифов, рунических памятников, фольклорных сказок и преданий до произведений рубежа XX–XXI вв. Ключевым здесь является вывод о том, что корни татарского рассказа восходят к средневековому жанру «хикаят», которому были присущи эпичность, сюжетность и описательность. Ч.Р. Шарипова выделяет несколько узловых моментов эволюции малой прозы: рубеж XIX–XX вв. – время формирования классического рассказа в просветительском русле; начало XX в. – «золотой век» татарского Возрождения, когда рассказ, новелла и нэсер достигают художественной зрелости; советский период – эпоха сложного, противоречивого развития под прессом социалистического реализма, но с

сохранением традиций; постсоветский этап – время возвращения к этническим ценностям, синтетизма и мифопоэтики.

Второй раздел первой главы посвящен аналитическому обзору научной литературы, в котором автор классифицирует труды на две группы – работы, определяющие теоретические понятия и исследования, посвященные месту малых жанров в современном процессе. Важно, что автор диссертации не ограничивается констатацией, а критически осмысляет имеющиеся подходы, в частности, дискуссию о статусе «хикая» в творчестве А. Еники и приходит к обоснованному выводу о том, что исследований по жанрам новеллы и нэсера в настоящее время явно недостаточно. Ч.Р. Шариповой рассматриваются и разновидности малых жанровых форм, и их роль в современном литературном процессе. Важным является утверждение о том, что большинство исследований в татарском литературоведении, связанных с малыми жанрами прозы, посвящены определению их места в литературном процессе, посредством этого – обозначению особенностей художественного мышления автора, в том числе и качественных изменений, характерных для отдельных жанров. Подробный анализ литературоведческих работ позволяет соискателю определить не только противоречивые суждения научного общества, но и концептуальные интересы самих прозаиков.

**Вторая глава** «Жанр рассказа в татарской прозе конца XX – начала XXI века: тематические и структурные особенности» является самой объемной и аналитически насыщенной. В первом разделе Ч.Р. Шарипова демонстрирует, как традиционные жанровые требования к рассказу обогащаются новыми элементами. Соискатель совершенно права, когда говорит о том, что динамика литературного процесса детерминирована преемственностью традиций, сменой поколений, изменениями национального бытия. В современном татарском рассказе, переживающем этап возрождения, заново переосмысливаются возможности использования художественных традиций. При этом для исследователя важнейшим ключом к пониманию типологии современного рассказа является творческая

индивидуальность прозаика. Исходя из этого в рассказах А. Ахметгалиевой соискатель отмечает интерес к таким приемам, как ретроспекция, кольцевая композиция («рассказ в рассказе»), психологизм, достигаемый через детальное описание портрета и внутреннего состояния героя. В творчестве Р. Габделхаковой – выделяет синтез религиозно-философской проблематики с напряженным сюжетом и убедительно показывает, как неполные предложения, риторические вопросы и символика «моста» работают на создание экзистенциального напряжения. Рассказы Р. Зайдуллы рассматриваются в аспекте использования иронии, сатиры, просторечия и мифологических образов, что придает его рассказам уникальное стилевое своеобразие.

Во втором разделе второй главы автор выходит на уровень содержательного анализа и выделяет тематические доминанты современного рассказа: философия жизни и экзистенциальные проблемы, семья и любовь как национальные ценности, судьба татарского народа, смешанные браки, деревня как хранительница традиций, тема религии и возвращения к вере, проблема «маленького человека» и социальной несправедливости. Как показывает соискатель, в тематическом плане современный татарский рассказ нацелен на изображение современной авторам действительности. Среди самых актуальных тем произведений – вопросы жизни, вечности, отдельного человека и народа, страны в целом. По обоснованным утверждениям Ч.Р. Шариповой, наряду с широким присутствием критического пафоса в рассказах, писатели охотно обращаются к философским и публицистическим началам. При этом подчеркивается, что в рассказах присутствует ярко выраженная авторская позиция. Несмотря на это, активно используются и такие средства художественности, как метафоричность, символы, приемы психологизма, художественная деталь, мотивы сна, памяти и др.

Третий раздел второй главы, посвященный структурно-композиционной эволюции татарского рассказа, является наиболее сильным в аналитическом отношении разделом. Соискатель последовательно разбирает

композиционные приемы (повторение, усиление, противопоставление, монтаж), анализирует сильные позиции текста, а именно начало (динамическое и описательное) и концовку (недосказанность, открытый финал, мифологическая концовка), а также точку зрения как композиционную категорию. Как отмечает автор диссертации, структурно-композиционная эволюция татарского рассказа направлена в сторону усложнения. Это проявляется в изменении структуры текста (полифонизм, фрагментарность, повторение, противопоставление), появлении новых тенденций (например, монтажа; расщепления сознания персонажа), в частотности обращения к таким композиционным приемам, как повтор и усиление.

**Третья глава** «Поэтика новеллы и нэсера в современной татарской прозе» представляет собой несомненный вклад автора в разработку проблемы, поскольку новелла и особенно нэсер оставались до настоящего времени малоизученными. В первом разделе третьей главы автор вводит широкий контекст – от средневекового арабского саджа, рифмованной прозы, до европейского стихотворения в прозе. Показано, что лирическая проза, как межродовая структура, формируется в татарской литературе в начале XX в. и переживает подъем в 1960–1980-е гг. Важным является разграничение двух значений «лирической прозы» в татарской традиции: прозаические произведения в стихотворной форме, с одной стороны, и прозаические произведения лирического характера, к которым относятся нэсер и лирическая новелла, с другой. Ч.Р. Шарипова, обращаясь к конкретике текстов, приходит к мысли о том, что именно традиции лирической прозы более ощутимо наполняются новым содержанием.

Во втором разделе третьей главы диссертант обращается к дискуссионной проблеме разграничения рассказа и новеллы. Опираясь на работы татарских исследователей, соискатель приходит к выводу о том, что в татарской литературе преобладает второй тип новеллы – лирический, где на первый план выходит не столько неожиданный сюжетный поворот, сколько

внутренний мир героя, его эмоциональное состояние. Важный вывод, к которому приходит Ч.Р. Шарипова, связан с используемыми приемами и жанровыми формами новелл. Так, в проанализированных автором диссертации произведениях Г. Гильманова, А. Муталлапова, З. Хуснира выделяются «рассказ в рассказе» и аллегорическая образность, а также такие жанровые формы, как психологическая и философская новелла, сказка-новелла и парча-новелла.

Третий раздел третьей главы является кульминацией всей диссертации. Автор дает развернутое определение нэсера как небольшого по объему эмоционального, близкого к поэтической речи лирико-патетического прозаического произведения, строящегося на антитезах, повторах и ритмической организации, но без канонической стиховой метрики. Соискатель подчеркивает, в современной татарской прозе жанр нэсер встречается нечасто, лишь в творчестве отдельных писателей, так как требует высокого мастерства описания событий через отражение в сознании и внутреннем мире героев. При этом данный жанр сохранил свои концептуальные свойства: это эмоциональное, близкое к поэтической речи лирико-патетическое произведение малого жанра, в нем отсутствует прямое изображение явлений действительности, и первичным здесь является передача внутренних переживаний героя. Автор диссертации четко и последовательно выявляет особенности поэтики нэсеров Р. Рахман, Р. Галиуллина, Г. Гильманова, И. Набиуллиной, Ф. Яхина и приходит к выводу, что каждый нэсер обладает своим неповторимым пафосом и ритмом, способным тронуть читателя и пробудить в нем сильные эмоции.

В заключении диссертации Ч.Р. Шарипова приводит основные результаты проведенного исследования. Малые жанры татарской прозы занимают ведущее место в современном литературном процессе, демонстрируя способность к гибкости, динамичности и формотворчеству.

**Новизна научных результатов диссертационного исследования.** Впервые в татарском литературоведении осуществлен комплексный анализ

трех малых жанров – рассказа, новеллы и нэсера – в их взаимосвязи и динамике на материале литературы конца XX – начала XXI в. В научный оборот введен и проанализирован корпус произведений современных авторов, которые ранее не становились объектом системного жанрологического анализа. Выявлены механизмы художественного синтетизма – взаимопроникновения жанровых признаков, приводящего к созданию гибридных форм. Разработана типология современных новелл – психологическая, философская, новелла-сказка, новелла-парча – на основе анализа конкретных произведений. Впервые в таком объеме и на современном материале исследован жанр нэсер – его ритмическая организация, приемы повторов и антитез, связь с фольклорной и суфийской традициями. Предложена оригинальная методика анализа композиционных приемов – кольцевой композиции, «рассказа в рассказе», монтажа, усиления – применительно к татарской малой прозе.

**Практическая значимость** исследования определяется возможностью использования его результатов в преподавании татарской литературы в школе и в вузе, а также при разработке лекционных курсов и учебных пособий для вузов, педагогических колледжей, училищ искусств и средних образовательных учреждений по истории татарской прозы. Материалы работы могут быть использованы при составлении обобщающих трудов по татарской литературе, а также в рамках спецкурсов и спецсеминаров, посвященных проблемам жанра и поэтики национальных литератур.

Положительно оценивая диссертационное исследование Чулпан Рамзиленны Шариповой, в порядке дискуссии хотелось бы прояснить позицию автора по некоторым вопросам и высказать пожелания, которые могут быть актуальны в дальнейшей работе по указанной проблеме.

1. В параграфе 1.1. «История становления и развития жанров малой прозы в татарской литературе» соискатель обращается к древним тюркским мифам, татарским сказкам, первым произведениям искусства слова, запечатленных на камнях, пергаменте, бумаге, средневековым литературным

произведениям. Для полноты картины здесь было бы уместно оговорить и указать также и конкретный период, с которого в татарской литературоведческой науке принято определять начало собственно татарской литературы. Данная конкретизация способствовала бы и более глубокому пониманию обозначенных соискателем понятий «современная татарская малая проза», «новая татарская проза» (стр. 22).

2. В ходе диссертационного исследования автор использует термины «русский реализм» (стр. 22), «короткий жанр» (стр. 113). Хотелось бы уточнить, какое содержание в них вложено? На стр. 151 присутствует предложение: «Еще одна особенность новелл З. Хуснияра – название произведения обладает свойством сильной позиции». Что подразумевается под «свойством сильной позиции»?

3. На стр. 24 диссертант утверждает: «Заимствованные из народных сказок и национальной истории, эти сюжеты превращаются в яркие своеобразные символы, способствуя тем самым отражению важных вопросов, связанных с судьбой татарского народа, свободой личности». Какие сюжеты, превращающиеся в символы, можно выделить в качестве примера? Действительно ли сюжеты могут являться символами в художественном творчестве?

4. В выводах ко II главе в пункте 2 (стр. 118) представлены обобщения, которые не оговариваются в самом параграфе или главе.

5. В диссертационном исследовании имеются технические и стилистические недочеты.

Высказанные замечания носят частный и в основном дискуссионный характер, не затрагивают принципиальных положений исследования и не снижают его общей положительной оценки.

**Заключение о соответствии диссертационной работы установленным требованиям.** Диссертация Ч.Р. Шариповой является целостным, самостоятельным научным исследованием, содержащим интерпретацию нового фактического материала и значимые результаты,

вносящие весомый вклад в развитие отечественного литературоведения. Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в получении выводов, а также в апробации результатов исследования. Автору удалось решить поставленные задачи: определить генезис малых жанров, охарактеризовать их современное состояние, выявить специфику рассказа, новеллы и нэсера, проследить композиционную эволюцию и приемы индивидуализации героев. Работа вносит существенный вклад в татарское литературоведение, восполняя лакуну в изучении малых прозаических форм. Основные положения и выводы отражены в 8 публикациях, в т.ч. в 4 статьях в научных журналах, рекомендованных ВАК для опубликования основных научных результатов диссертационных исследований. Кроме того, основные результаты исследования докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Автореферат, научные публикации Ч.Р. Шариповой полно отражают основное содержание диссертации, показывают высокую степень реализации основных положений, вынесенных на защиту.

Диссертационное исследование Шариповой Чулпан Рамзиловны «Жанровая природа современной татарской малой прозы» соответствует требованиям, установленным в пунктах 9-11 и 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Отзыв составлен доктором филологических наук (специальность 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации), доцентом, ведущим научным сотрудником филологического направления бюджетного научного учреждения Чувашской Республики «Чувашский государственный институт гуманитарных наук» Министерства образования Чувашской Республики Мышкиной Альбиной Федоровной.

Отзыв ведущей организации обсужден и утвержден на расширенном заседании филологического направления бюджетного научного учреждения Чувашской Республики «Чувашский государственный институт гуманитарных наук» Министерства образования Чувашской Республики 5 мая 2026 г., протокол № 3.

Заместитель директора по науке и развитию бюджетного научного учреждения Чувашской Республики «Чувашский государственный институт гуманитарных наук» Министерства образования Чувашской Республики, кандидат филологических наук, доцент

 / Ирина Юрьевна Кириллова

Сведения о ведущей организации:

Бюджетное научное учреждение Чувашской Республики  
«Чувашский государственный институт гуманитарных наук»  
Министерства образования Чувашской Республики

Почтовый адрес:

428015, Чувашская Республика, г. Чебоксары,  
Московский проспект, д. 29, корп. 1

Тел.: +7 (8352)450-010, +7 (8352)450-064.

Адрес электронной почты: [human2000@yandex.ru](mailto:human2000@yandex.ru)

Web-сайт: <http://www.chgign.ru>

